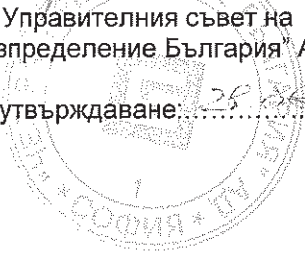


УТВЪРДИЛ:

Виктор Тучев

Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 26.05.2019



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г., свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център“, която е открита с Решение № PPC 19-034-1/08.05.2019 г., съгласно т. 6 от Протокол № 470 от 24.04.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – секторен Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 08.05.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 13.05.2019 г. под № 2019/S 091-220532. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 13.05.2019 г. под преписка № 01467-2019-0030. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на 13.05.2019 г. в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 122665.

Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от основните членове на комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г. на г-н Томаш Пецка – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Александър Тучев - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Валентин Кръстев – Главен инженер превантивна поддръжка, Направление „Подстанции“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Светослав Тодоров – Главен инженер стратегическо планиране, дирекция „Стратегическо планиране и концепция на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Димитров – Ръководител направление, отдел "Стратегическо планиране", „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Иван Гюровски – Ръководител направление/Заместник директор, Напр. Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ: на проведеното на 17.07.2019 г. заседание по отваряне на постъпилите пликове от участниците и разглеждане на представените в тях, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи в работата на комисията взе участие Красимир Димитров - резервен член, заместващ основния член Валентин Кръстев, който поради обективни причини не можа да присъства на заседанието на комисията. Считано от 30.07.2019 г. в работата на комисията се завърна основният член Валентин Кръстев и комисията продължи работата си в основния си състав.

Преди да започнат своята работа, всички членове, взели участие в работата на комисията, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 14.06.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7225/14.06.2019 г., 09:08 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко войвода“ № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, e-mail: neopet@neopet-bg.com;
2. Вх. № CD-DOC-7233/14.06.2019 г., 09:53 часа - Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център“ (участници в Обединението са "Променергомонтаж" АД, ЕИК: 115079353, "Електриксити" ООД, ЕИК: 131038943 и „Интеркомплекс“ ООД, ЕИК: 115096057) с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./факс: 032/397210, e-mail: office@pem.bg ;
3. Вх. № CD-DOC-7252/14.06.2019 г., 11:51 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com; nlectrolux@abv.bg;
4. Вх. № CD-DOC-7281/14.06.2019 г., 13:51 часа - Обединение „ВАК - ЕЛ“ (участници в Обединението са „ВАК - 02“ ООД, ЕИК:131008947 и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК:130355047), със седалище и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел. 02/9785455, факс: 02/9928454, e-mail: office@vak-02.com;
5. Вх. № CD-DOC-7308/14.06.2019 г., 15:47 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел.: 0884274016, факс: 02/ 952 69 25, e-mail: mv@mig23-bg.com.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя

(Приложение № 1 към настоящия доклад) и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете й: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Светослав Тодоров, започна работа в 10:00 часа на 17.06.2019 г.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на съответните действия, съгласно чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, са документирани в протокол, представляващ Приложение № 2 към настоящия доклад.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 09.07.2019 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение № 3, неразделна част от настоящия доклад.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 17.07.2019 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи, за което е съставен протокол – Приложение 4 към доклада. Във връзка с отразеното в протокола от заседанието на комисията, проведено на 17.07.2019 г. са предприети съответни действия, като резултатите от тях са отразени съответно в протоколи от проведените на 30.07.2019 г. и 13.08.2019 г. заседания на комисията, представляващи съответно, Приложение № 5 и Приложение № 6 към настоящия доклад.

Съгласно отразеното в Приложение № 6, участниците „НЕОПЕТ“ ООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не са допуснати до етап разглеждане на техническото предложение и са предложени за отстраняване, като съответните мотиви са посочени в раздел VI от настоящия доклад.

Констатациите на комисията от прегледа на техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници са отразени в протокол на комисията от дата 16.08.2019 г., представляващ Приложение № 7 към доклада. Съгласно отразеното в Приложение № 7, участникът Обединение „ВАК - ЕЛ“ не е допуснат до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ и е предложен за отстраняване, като съответните мотиви са посочени в раздел VI от настоящия доклад. На проведеното на 16.08.2019 г. заседание на комисията, действията от което са отразени в Протокол – Приложение № 7 към настоящия доклад, е извършена оценка на офертите на допуснатите участници по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение. Резултатите от извършеното оценяване са както следва:

Оценка на техническите предложения на участниците в открита процедура с реф. № РРС 19-034 по показатели П2 и П3, съгласно методиката за оценка от документацията за участие във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП					
№	Участник	Показател 2 Гаранционен срок за ЕКРУ модули 110 кV за кабелни въводи, трансформаторни присъединения и поле „Секционирание“, посочени в Приложение № 1.1 към ценовото предложение (П2)		Показател 3 Срок за доставка на ЕКРУ модулите 110 кV за кабелни въводи, трансформаторни присъединения и поле „Секционирание“, посочени в Приложение № 1.1 към ценовото предложение (П3)	
		Предложение на участника (в месеци)	Оценка по показател П2 $ОП\ 2, i = (П2, i / П2, max) \times 9$	Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П3 $ОП\ 3, i = (П3\ min / П3, i) \times 21$
1	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“	120		9	21
2	„МИГ 23“ ЕООД	120		9	21

На 21.08.2019 г. в 10:00 часа, комисията се събра, за да отвори на публично заседание пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя, а именно: Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център“ и „МИГ 23“ ЕООД.

Ценовите предложения, които комисията оповести на публичното си заседание, са както следва:

1. Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център“ - обща цена **2 050 175.55** лв. без ДДС;
2. „МИГ 23“ ЕООД - обща цена **1 989 506.50** лв. без ДДС.

Действията на комисията от проведеното на 21.08.2019 г. публично заседание по отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП

и на възложителя, както и извършените действия след приключване на публичната част са изложени в **Приложение № 8**, към настоящия доклад.

На проведеното на 21.08.2019 г. заседание на комисията, действията от което са отразени в Протокол – приложение № 8 към настоящия доклад, е извършена оценка на офертите на допуснатите участници по показател 1 „Обща цена за изпълнение предмета на поръчката“. Резултатите от извършеното оценяване са както следва:

Оценка на ценовите предложения на участниците в откритата процедура с реф. № PPC 19-034 показател П1, съгласно методиката за оценка от документацията за участие			
№	Участник	Показател 1 Обща цена за изпълнение предмета на поръчката (П1)	
		Предложение на участника (в лв. без ДДС)	Оценка по показател П1 $ОП\ 1,i = (П1\ min / П1,i) \times 70$
1	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“	2 050 175.55	67.93
2	„МИГ 23“ ЕООД	1 989 506.50	70.00

След извършването на оценката по показател 1 „Обща цена за изпълнение предмета на поръчката“, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците ($КО = ОП1 + ОП\ 2 + ОП\ 3$), съгласно методиката за оценка от документацията за участие. Получените от участниците комплексни оценки са както следва:

Комплексна оценка на участниците в откритата процедура с реф. № PPC 19-034								
№	Участник	Показател 1 Обща цена за изпълнение предмета на поръчката (П1)		Показател 2 Гаранционен срок за ЕКРУ модули 110 kV за кабелни въводи, трансформаторни присъединения и поле „Секционирание“, посочени в Приложение № 1.1 към ценовото предложение (П2)		Показател 3 Срок за доставка на ЕКРУ модулите 110 kV за кабелни въводи, трансформаторни присъединения и поле „Секционирание“, посочени в Приложение № 1.1 към ценовото предложение (П3)		Комплексна оценка $КО = ОП1 + ОП\ 2 + ОП\ 3$
		Предложение на участника (в лв. без ДДС)	Оценка по показател П1 $ОП\ 1,i = (П1\ min / П1,i) \times 70$	Предложение на участника (в месеци)	Оценка по показател П2 $ОП\ 2,i = (П2,i / П2,max) \times 9$	Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П3 $ОП\ 3,i = (П3\ min / П3,i) \times 21$	
1	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“	2 050 175.55	67.93	120	9.00	70	21.00	97.93
2	„МИГ 23“ ЕООД	1 989 506.50	70.00	120	9.00	70	21.00	100.00

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността на комисията и настоящия заключителен доклад, комисията реши да допусне до класиране следните участници: Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център“ и „МИГ 23“ ЕООД.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установените обстоятелства от фактическа страна и правните изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия заключителен доклад, комисията реши на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП да предложи за отстраняване от процедурата следните участници:

2.1. Участникът „НЕОПЕТ“ ООД, поради причините и мотивите, изложени в протоколите от работата на комисията от 17.07.2019 г., 30.07.2019 г. и 13.08.2019 г. (**Приложение № 4**, **Приложение № 5** и **Приложение № 6** към настоящия доклад), както следва:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „НЕОПЕТ“ ООД е представил с придружително писмо: заверено копие „Вярно с оригинала“ на Запитване до АОП (входило под № 46-00-2/11.01.2019 г.), заверено копие „Вярно с оригинала“ на писмо от АОП (изх. № 46-00-2/ 28.06.2019 г.) до управителя на „НЕОПЕТ“ ООД, заверено копие „Вярно с оригинала“ на Покана до „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД („ЕСО“ ЕАД) чрез адвокатско дружество „Мургова и партньори“ (входила под № ЦУ-ЕСО-

67#4/25.03.2019 г.) и заверено копие „Вярно с оригинала“ на Покана до „ЕСО“ ЕАД чрез адвокатско дружество „Мургова и партньори“ (входира на под № ЦУ-ЕСО-67#6/22.05.2019 г.)

От представените от „НЕОПЕТ“ ООД документи (придружително писмо, писмо до АОП, писмо от АОП и писма до „ЕСО“ ЕАД) и съдържащата се в тях информация, комисията установи следното:

1. В придружителното писмо се твърди, че:

- „НЕОПЕТ“ ООД е вписан неоснователно и необосновано в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП“, публикуван в сайта на АОП, тъй като има несъответствие между основанията за отстраняване на „НЕОПЕТ“ ООД от обществена поръчка „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст Чирпан“ и информацията представена на АОП за включването му в цитирания списък, както и че ако „НЕОПЕТ“ ООД е било отстранено от процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, то това би обосновоало последващи действия и обжалване на Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г., с което дружеството е отстранено от участие, с цел да бъде предотвратено влизането му в сила и включването му в цитирания по-горе списък;

- „НЕОПЕТ“ ООД е предприело действия за заличаването на дружеството от списъка, като за целта е изпратило писма до АОП и „ЕСО“ ЕАД. Уточнено е, че в получения отговор от АОП изрично е посочено, че АОП не извършва проверка по същество на получената информация, както и че списъкът сам по себе си има уведомителен характер, както и че възложителят, публикувал информацията в АОП, е уведомен за отразеното в писмото от АОП. Участникът счита, че с тези негови действия е доказал наличие на предприети мерки за надеждност и отговаря на изискванията към личното състояние.

2. От приложеното писмо до АОП се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД прави искане за предоставяне на информацията относно обстоятелствата дали преди публикуване на информацията, представена от съответния възложител в Списъка, същата подлежи на предварителен контрол, както и какви действия може да предприеме лице, вписано в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП“, за оспорване на публикуваната информация и реда, по който да процедира.

3. В приложеното писмо от АОП се съдържа следната информация: *„...Постъпилата в АОП информация подлежи на проверка дали отговаря на поставените в ЗОП изисквания – дали е предоставена по образец, правилно попълване на съответните полета от образеца от формална страна, предоставени ли са относими доказателства и съответствието им с посочените фактически обстоятелства. АОП не извършва проверка по същество, тъй като информацията се основава на влязъл в сила акт. Когато при подаването на информацията бъдат установени несъответствия с изискванията на закона, АОП уведомява възложителя за това и му предоставя възможност да ги отстрани. В противен случай, стопанският субект не се включва в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП.*

ЗОП не предвижда ред за оспорване на публикуваната информация, доколкото информацията и действието по нейното публикуване не притежават действията на административни актове. Списъкът сам по себе си има уведомителен характер и също не проявява белези на административен акт, от който да произтичат права или задължения за субектите, което да предполага ред за оспорване.“

Видно от изложеното се установява, че АОП извършва проверка на документите, представени от възложителите по повод вписването на съответния стопански субект в Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, **а именно за относимостта им и за съответствието им с посочените фактически обстоятелства.** От кореспонденцията става ясно и че при установени несъответствия с изискванията на закона, АОП уведомява възложителя и му предоставя възможност да ги отстрани, като в случай че несъответствията не са отстранени, подадената информация не подлежи на публикуване. В този смисъл настоящата комисия не оспорва, че по своята същност този списък има уведомителен характер, но това не се отнася до документите, въз основа на които съответният стопански субект е вписан в него, още повече, че както е описано в писмото от АОП, същите представляват влезли в сила индивидуални административни актове;

4. От приложените писма до „ЕСО“ ЕАД се установява следното:

4.1. От първото приложено писмо до „ЕСО“ ЕАД се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД упреква „ЕСО“ ЕАД за направени недобросъвестни изявления, които уронват престижа му и в резултат, на които е отстранено от участие в обществени поръчки и го приканва да предприеме действия за заличаване на „НЕОПЕТ“ ООД от „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП“. От писмото се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД има прекратен договор за обществена поръчка с „ЕСО“ ЕАД, въз основа на което е отстранено от квалификационна система с предмет „Доставка на цифрови релейни защити за Ср.Н“. „НЕОПЕТ“ ООД е обжалвало решението за отстраняването му от квалификационната система пред Комисията за защита на

конкуренцията (КЗК). КЗК потвърждава правилността на решението на възложителя за отстраняването на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система;

4.2. От второто приложено писмо до „ЕСО“ ЕАД се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД възразява срещу изложените от „ЕСО“ ЕАД в писмо изх. № ЦУ-ЕСО-67#5/09.04.2019 г. аргументи, че е действало добросъвестно и законосъобразно при изпращане на информацията в АОП. Пояснява, че в резултат на вписването на „НЕОПЕТ“ ООД в цитирания списък на стопанските субекти с нарушения, дружеството търпи непрекъснати вреди под формата на претърпени загуби и/или пропуснати ползи, като са посочени обществени поръчки, чиито възложители са „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД, от които дружеството е отстранено, както и че „Мини Марица-Изток“ ЕАД с уведомление ПД-11-89 от 01.03.2019 г. прекратява едностранно договор с предмет „Доставка на блок за управление и защита SYMAP за резерв на КРУ – средно напрежение тип ZK 8“, сключен между „НЕОПЕТ“ ООД и „Мини Марица-Изток“ ЕАД с мотив, че дружеството е вписано в цитирания по-горе списък, поддържан от АОП.

Комисията извърши проверка в съответния профил на купувача на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД и „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД – възложителите на посочените в писмото процедури и установи, че участникът действително е отстранен от участие в тях. Следва да се отбележи, че от открита процедура „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV ABB LTB 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, с реф. № PPC 18-111, публично достъпна на адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808>, вписана в регистъра на АОП под № 01467-2018-0101, участникът е отстранен именно на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, букви а) и б) и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Комисията установи, че участникът е отстранен от участие на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква а) от ЗОП и от други обществени поръчки с възложител „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД, като издадените актове по тях са влезли в сила, доколкото същите не са обжалвани, но които участникът не е посочил. Комисията извърши проверка в сайта на КЗК и установи, че в периода 01.01.2019 г. – 17.07.2019 г. (разпечатката от извършената проверка е приложена към досието на процедурата) са постъпили две жалби от „НЕОПЕТ“ ООД, но те не са по повод отстраняването му от цитираните във второто му писмо до „ЕСО“ ЕАД процедури, което навежда извод, че „НЕОПЕТ“ ООД се е съгласил с констатациите и мотивите, довели до отстраняването му в тях, поради което издадените от съответните възложители актове са влезли в сила. Следователно отразеното в придружителното писмо изявление, че ако участникът е бил отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП, то това би обосновоало последващи действия и обжалване на Решение № МЕР-С3-ЗАП-1495/25.09.2018 г., с което дружество е отстранено от участие, с цел да бъде предотвратено влизането му в сила и включването му в цитирания по-горе списък, е бланкетно, доколкото същото не е предприело действия във връзка с отстраняването му на същото основание от последващи обществени поръчки.

Комисията направи справка и установи, че към дата 17.07.2019 г., както и към датата на съставяне на настоящия доклад, участникът „НЕОПЕТ“ ООД все още е вписан в Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, т.е. по отправеното от участника искане в изпратеното второ писмо до „ЕСО“ ЕАД към момента на подписване както на протокола от проведеното на 17.07.2019 г. заседание, така и на настоящия доклад не са предприети действия от страна на „ЕСО“ ЕАД за заличаване на „НЕОПЕТ“ ООД от списъка. Справките са приложени към досието на процедурата.

Като взе предвид информацията, публикувана в АОП, комисията потърси допълнително информация, относно обстоятелствата, въз основа на които участникът е вписан в цитирания списък, и установи, че такива се съдържат в публикуваните и достъпни на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД на електронен адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWTIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=, документи, а именно: решение № МЕР-С3-ЗАП-1495/25.09.2018 г., одобрения от възложителя протокол на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст „Чирпан“ и приложенията към него.

След анализ на посочените по-горе факти, отразени в документите, въз основа на които участникът е вписан в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП“ и предвид декларираното от него в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле: „*Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата...*“ от представения в офертата единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), а именно, че участникът „НЕОПЕТ“ ООД **Е извършил едно или няколко от следните действия:** а) Виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или на изпълнението на критериите за подбор; б) Укривал е такава информация; в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия оран или възложителя; г) Опитал се е да упражни неправомерно влияние върху

процеса на вземане на решения от възлагачия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането, комисията стигна до извода, че за участника е налице основание за отстраняване от настоящата процедура по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП, определено от комисията кумулативно на база декларираното от участника в цитираното по-горе поле в еЕЕДОП, информацията, съдържаща се в представените от участника документи и направените от комисията проверки.

Следва да се отбележи и наличието на следните обстоятелства:

Въз основа на информацията, съдържаща се в писмата до „ЕСО“ ЕАД, а именно, че „НЕОПЕТ“ ООД има прекратен договор за обществена поръчка с „ЕСО“ ЕАД и „Мини Марица-Изток“ ЕАД, комисията провери отново какво е декларирали участниците в представения с офертата еЕЕДОП и установи, че в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение: В поле: Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции на въпроса: Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото, и установи, че участникът е маркирал отговор „НЕ“.

Цитираната графа на еЕЕДОП изисква да се представи информация за предсрочно прекратени договори и за санкции в тази посока, без да се уточнява дали същите са доказано виновно неизпълнени. Маркирането на отговор НЕ, при наличие на предсрочно прекратени договори, е факт, който следва да бъде оповестен, в противен случай представеният еЕЕДОП е документ с невярно съдържание (Решение № 308/07.03.2019 г. на КЗК, потвърдено от Върховния административен съд с Решение № 8908 от 12.06.2019 г.).

Във връзка с изложеното комисията счита, че от една страна участникът умишлено не предоставя информация относно прекратените договори с „ЕСО“ ЕАД и „Мини Марица-Изток“ ЕАД, която информация е свързана с удостоверяване липсата на основание за отстраняване, а от друга страна участникът е представил документ с невярно съдържание (ЕЕДОП), свързан с удостоверяване липсата на основание за отстраняване. По този начин за „НЕОПЕТ“ ООД са налице едновременно и двете основания за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията извърши проверка по отношение на прекратения договор с „ЕСО“ ЕАД, въз основа, на което „НЕОПЕТ“ ООД е отстранено от квалификационната система с предмет „Доставка на цифрови релейни защити за Ср.Н“. Съпоставени са посочената от участника информация с общодостъпни документи, публикувани в профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД, както и налична при възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД информация по проведени процедури за възлагане на обществени поръчки, а именно:

- „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „Life birds on power lines“, LIFE 16 NAT/BG/000612“, преписка в Регистър на обществените поръчки № 01467-2018-0085;
- „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV ABB LTB 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, с реф. № РРС 18-111, преписка в Регистъра на обществените поръчки № 01467-2018-0101;
- „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индуриална зона - Божурище“ 20/20 kV“, реф. № РРС 18-112, преписка в Регистъра на обществените поръчки № 01467-2018-0102;

За изясняване на декларираните от участника „НЕОПЕТ“ ООД обстоятелства във връзка с предсрочно прекратения договор, председателите на комисии по горепосочените процедури са изпратили писмени запитвания до Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД. В резултат на запитванията са постъпили отговори от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД. В докладите си комисии са изложили подробно фактическата обстановка, съгласно представената информация от „ЕСО“ ЕАД във връзка с извършените проверки, а към доклада на комисията по процедура с предмет: „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „Life birds on power lines“, LIFE 16 NAT/BG/000612“ са налични и самите документи.

На интернет адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=VkZMa3MxdENmMIBidzYxZWFzdWdWZz09

са публикувани документи относно създадена от „ЕСО“ ЕАД квалификационна система с предмет: „Доставка на цифрови релейни защити за Ср. Н.“, Обособена позиция № 1: „Доставка на цифрови релейни защити за Ср.Н“; Обособена позиция № 2: „Доставка на автоматика за включване на активно съпротивление при комбинирано заземяване неутралата Ср.Н на силови трансформатори 110/Ср.Н“; Обособена позиция № 3: „Доставка на максималнонапрежена автоматика“ (електронна преписка в профила на купувача: ЦУ/2017/001, преписка в РОП № 01379-2017-0020)

На интернет адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=RjcxMmZiUnRXWEg4N3c1WVRmSFRIQT09

са публикувани документите по проведената процедура на договаряне с предварителна покана за възлагане на обществена поръчка по създадената квалификационна система, с предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“: Обособена позиция 1 „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ и обособена позиция 2 „Доставка на максимално напреженова автоматика“, открита с решение № 100/30.01.2018 год., включително Решение № 327/26.03.2018г. за определяне на изпълнител за обособена позиция 1, Договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. за обособена позиция 1 между „НЕОПЕТ“ ООД и „ЕСО“ ЕАД, Обявление за възложена поръчка и Обявление за приключване на договор за обществена поръчка (електронна преписка в профила на купувача № ЦУ/2017/147).

На интернет адрес

<https://platform.negometrix.com/PublishedTenders.aspx?tenderId=99389&companyId=20808>

са публикувани документи по проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „Life birds on power lines“, LIFE 16 NAT/BG/000612“, включително доказателства, събрани в хода на работата на комисията във връзка с отстраняване на участника „Неопет“ ООД (конкретно писмо изх. № ЕСО-7377(1)/06.12.2018 г., и писмо изх. № ЕСО-8032(1)/19.12.2018 г.)

На интернет адрес:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808>

са публикувани документи по проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV АВВ LTV 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. В публикуваните документи се съдържа информацията, отразена в получено писмо от „ЕСО ЕАД“ (изх. № ЦУ ЕСО 1155#(1)/ 11.02.2019 г.), което е входирано под № СВ-DOC-555(1)/ 12.02.2019 г.

На интернет адрес:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105233&companyId=20808>

са публикувани документи по проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индуриална зона - Божурище“ 20/20 kV“. В публикуваните документи се съдържа информацията, отразена в получено писмо от „ЕСО ЕАД“, което е входирано под № СВ-DOC- 1138/12.03.2019 г.

Комисията се запозна и с информацията по преписка № 01379-2017-0020, публикувана в Регистъра на обществените поръчки, воден от АОП. От обявлението за приключване на договор за обществена поръчка от 08.10.2018 г. е видно, че изпълнението на договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. е 0%, че договорът е предсрочно прекратен, както и че причината за прекратяването е „Несъответствие на стоките с изискванията на Възложителя“. От информацията, съдържаща се в цитираните писма на „ЕСО“ ЕАД, както и от установените факти, мотивите и правните изводи и заключения към влязло в сила Решение № 1208 от 25.10.2018 г. на КЗК, се удостоверява че Договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г., сключен въз основа на създадена от „ЕСО“ ЕАД квалификационна система с предмет: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ в частта за обособена позиция № 1: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“, е предсрочно прекратен от „ЕСО“ ЕАД, поради неизпълнение на задължението на „НЕОПЕТ“ ООД да достави цифрови релейни защиты за Ср.Н с технически характеристики, съответстващи на изискванията на възложителя. Несъответствието на обявените технически характеристики на релейните защиты с техните действителни стойности и показатели се удостоверява по време на изпълнение на договора при проведените в периода 30-31.07.2018 г. и на 13.08.2018 г. приемни изпитания. **Протоколите от приемните изпитания са подписани и от представители на „НЕОПЕТ“ ООД и към момента не са опосрени по надлежен ред, съответно се ползват с доказателствена сила по отношение на установените в тях факти.** С Решение № 1104/24.08.2018 г. на изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, поради несъответствие на предлаганите от „НЕОПЕТ“ ООД защиты с изискванията на възложителя се отстранява „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система с предмет: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ в частта за обособена позиция № 1: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“, въз основа на която е сключен договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. С Решение № 1208/24.10.2018 г. на КЗК по жалба, подадена от „НЕОПЕТ“ ООД срещу Решение № 1104/24.08.2018 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД се потвърждава правилността на решението на възложителя за отстраняване на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система.

Предвид фактическата обстановка, изложена в документите, достъпни на интернет страницата на АОП, в публичния профил на купувача на възложителите „ЕСО“ ЕАД и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и в решение на КЗК № 1208/25.10.2018 год., комисията счита, че е налице виновно, по причина на изпълнителя „НЕОПЕТ“ ООД, пълно неизпълнение на договора за обществена поръчка № 0041-МЕР/10.05.2018 год., довело до предсрочното му прекратяване. Участникът не само не посочва в представения в настоящата процедура еЕЕДОП наличието на отстранително основание в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или

професионално нарушение: В поле: Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции, но и не представя доказателства за мерки за надеждност.

Предвид изложеното комисията счита, че за участника „НЕОПЕТ“ ООД е налице доказано несъответствие с изискване към личното състояние по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, което изискване е предварително определено от възложителя и е вписано в обявлението за поръчка (Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.4) Обективни правила и критерии за участие) и в документацията за обществената поръчка (част III.1. Указания за провеждане на процедурата, т. 3, подт. 3.2), конкретно: за „НЕОПЕТ“ ООД е налице доказано виновно (по причина, кореняща се у участника), пълно неизпълнение на договор за обществена поръчка, довело до предсрочното му прекратяване.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП от участника е изискано да представи Удостоверение за добро изпълнение (доказателство съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с което да удостовери, че е изпълнил посочените от него в еЕЕДОП дейности, но такова не е представено, поради което комисията извърши вътрешна проверка, с оглед обстоятелството, че възложител и получател на строителството по декларирания договор е „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, при която се установи, че във връзка с изпълнението на договора, част от които са описаните от участника дейности, удостоверение за добро изпълнение НЕ Е издавано нито на изпълнителя на договора ДЗЗД „Ти и Ен Енерджи“, нито на „НЕОПЕТ“ ООД като участник в него, а дори е предявена и неустойка по този договор.

Информацията, че към изпълнителя на договора ДЗЗД „Ти и Ен Енерджи“, част от което е и „НЕОПЕТ“ ООД, е предявена неустойка по договора, навежда извод, че договорът не е изпълнен в съответствие с отразено в него. Независимо, че дейностите, които участникът е посочил в еЕЕДОП, комисията е приела за сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, съгласно определенията за сходство, дадено от Възложителя, невъзможността за представяне на Удостоверение за добро изпълнение, с което да бъде подкрепена съответната информация, следва да бъде приета като недоказано от участника съответствие с поставения критерий за подбор, а именно: *Участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.*

** Под дейности, сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, следва да се разбира изграждане на ново и/или реконструкция и/или подмяна (демонтаж и монтаж) на енергийно съоръжение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с изолационна (дъгогасителна) среда елегаз, изпълнено за линейно присъединение в площадков енергиен обект (по смисъла на ЗЕ) с ниво на напрежение 110 kV или по-високо, **включващо и доставка на съоръжението с ниво на напрежение 110 kV** или по-високо с изолационна (дъгогасителна) среда елегаз.*

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката.

Следва да се отбележи, че удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП, е основен доказателствен документ, който може да бъде изискан от възложителя на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и задължително по реда на чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, и който гарантира на съответния възложител на обществена поръчка, че участникът, освен че притежава необходимия опит, е изпълнил качествено възложените му дейности. В тази връзка комисията счита, че всеки участник, още при подготовката на офертата си, следва да попълва в еЕЕДОП информация, за която е сигурен, че може да представи относимите доказателствени документи, доколкото същите могат да бъдат изискани, по всяко време след отваряне на офертите, от комисията на цитираното в предходното изречение основание.

В тази връзка за участника „НЕОПЕТ“ ООД, освен основанията, посочени по-горе, а именно по **чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП**, е налице и основание за отстраняване по **чл. 107, т. 1 от ЗОП**.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „НЕОПЕТ“ ООД да бъде отстранен от участие на основание **чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“, чл. 55, ал. 1, т. 4 и чл. 107, т. 1 от ЗОП**, тъй като от една страна не отговаря на изискванията към лично състояние, а именно: представил е документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основание за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор, не е предоставил информация, свързана с удостоверяване липсата на основание за отстраняване и информация, свързана с изпълнението на посочения по-горе критерий за подбор и за „НЕОПЕТ“ ООД е доказано, че е виновен за пълното неизпълнение на договор за обществена поръчка, довело до предсрочното му прекратяване, а от друга страна участникът не отговаря и на поставения критерий за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП.

2.2. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, поради причините и мотивите, изложени в протокола от работата на комисията от 30.07.2019 г. (**Приложение № 5** към настоящия доклад), както следва:

С писмо изх. № СВ-DOC-3160/19.07.2019 г. от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП е изискано да представи доказателства - удостоверения за добро

изпълнение, за декларираните от него в еЕЕДОП изпълнени дейности, сходни с предмета и обема на настоящата поръчка.

Съгласно автоматично генерираното съобщение, приложено към досието на процедурата, участникът е получил на 19.07.2019 г. на посочените от него в офертата му e-mail адреси: info@electrolux-tabakov.com; ntelectrolux@abv.bg, подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачено цитираното писмо, поради което срокът за представяне от участника на изисканите с писмото на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи изтича в 16:30 часа на 26.07.2019 г.

В указания срок, участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не е входирил плик с документи, изискани му с писмо изх. № СВ-ДОС-3160/19.07.2019 г. Непредставянето от участника на изискани на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, документи – доказателства за декларираните в еЕЕДОП обстоятелства – Удостоверения за добро изпълнение, следва да бъде прието като недоказано от участника съответствие с поставения критерий за подбор, а именно: *Участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.*

** Под дейности, сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, следва да се разбира изграждане на ново и/или реконструкция и/или подмяна (демонтаж и монтаж) на енергийно съоръжение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с изолационна (дъгогасителна) среда елегаз, изпълнено за линейно присъединение в площадков енергиен обект (по смисъла на ЗЕ) с ниво на напрежение 110 kV или по-високо, включващо и доставка на съоръжението с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с изолационна (дъгогасителна) среда елегаз.*

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката.

Следва да се отбележи, че удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП, е основен доказателствен документ, който може да бъде изискан от възложителя на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и задължително по реда на чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, и който гарантира на съответния възложител на обществена поръчка, че участникът, освен че притежава необходимия опит, е изпълнил качествено възложените му дейности. В тази връзка комисията счита, че всеки участник, още при подготовката на офертата си, следва да попълва в еЕЕДОП информация, за която е сигурен, че може да представи относимите доказателствени документи, доколкото същите могат да бъдат изискани, по всяко време след отваряне на офертите, от комисията на цитираното в предходното изречение основание.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква б) и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, тъй като не е изпълнил условие, което е посочено в обявлението и документацията, като не е предоставил изискваща се информация и документи, свързани с удостоверяване изпълнението на посочения по-горе критерий за подбор, и с това не е доказал, че отговаря на същия.

2.3. Участникът Обединение „ВАК - ЕЛ“, поради причините и мотивите, изложени в протокола от работата на комисията от 16.08.2019 г. (**Приложение № 7** към настоящия доклад), както следва:

При прегледа на техническото предложение на участника Обединение „ВАК - ЕЛ“ е установено, че към предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е приложил на хартиен носител каталози/части от каталози - доказателство, че предлаганите от участника ЕКРУ модули 110 kV за кабелен въвод, трансформаторно присъединение и поле „Секционирание“ са с технически характеристики, съответстващи на посочените от възложителя. Такива са приложени на диск /CD-R/, но същите не могат да бъдат приети, доколкото не са представени по указания от възложителя начин, посочен в обявлението и документацията. Следва да се отбележи, че:

- В т. 2.3 на раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие от документацията е указано, че техническото предложение следва да е на хартиен носител. В настоящия случай възложителят е поставил изискване за представяне на каталози/част от каталози като доказателство, че предлаганите от участника ЕКРУ модули 110 kV за кабелен въвод, трансформаторно присъединение и поле „Секционирание“ са с технически характеристики, съответстваща на посочените от възложителя. В тази връзка каталозите/част от каталозите са неразделна част от предложението за изпълнение на поръчката, което е част от техническото предложение, поради което участникът е следвало да ги представи на хартиен носител.

С непредставянето на каталозите/част от каталозите на хартиен носител не могат да бъдат изпълнени разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, съгласно които освен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, и техническото предложение се подписва задължително от най-малко трима членове на комисията и по желание от присъстващите представители на участниците. С непредставяне на каталози/част от каталози на хартиен носител комисията не може да изпълни, вменените ѝ от цитирания в предходното изречение член на ППЗОП задължения, което от своя страна води до нарушаване на законовото право на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения на останалите участници.

- В обявлението – т. II. 2.12) Информацията относно електронни каталози, *Офертите трябва да бъдат представени под формата на електронни каталози или да включват електронни каталози*, е записано НЕ, което допълнително указва, че в офертите си участниците не могат да включват електронни каталози.

С оглед изложеното техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВАК - ЕЛ“ страда от порок, който не може да бъде саниран по реда, предвиден в ЗОП и ППЗОП, тъй като изначално е нарушено законовото задължение на комисията и право на останалите участници да подпишат техническите предложения на останалите участници, част от което са каталози/части от каталози.

Въз основа на изложеното, на основанията, предвидени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие участника Обединение „ВАК - ЕЛ“, тъй като същото не е изпълнило условие, предвидено в обявлението за обществената поръчка и в документацията за същата, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „**оптимално съотношение качество/цена**“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

1^{во} място „МИГ 23“ ЕООД с комплексна оценка **100 точки**;

2^{ро} място Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център“ с комплексна оценка **97.93 точки**.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 17.06.2019 г.;

Приложение № 2 – Протокол на комисията от 17.06.2019 г.;

Приложение № 3 – Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на комисията от 09.07.2019 г.;

Приложение № 4 – Протокол на комисията от 17.07.2019 г.;

Приложение № 5 – Протокол на комисията от 30.07.2019 г.;

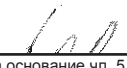
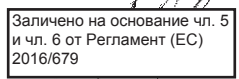
Приложение № 6 – Протокол на комисията от 13.08.2019 г.


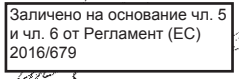
Приложение № 7 – Протокол на комисията от 16.08.2019 г.

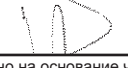
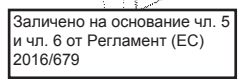
Приложение № 8 – Протокол на комисията от 21.08.2019 г.

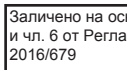
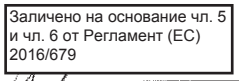
Настоящият доклад е съставен на **23.08.2019 г.** от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

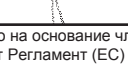
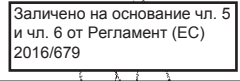
Комисия:

1.  
Анна Икономова

2.  
Александър Тучев

3.  
Цветина Димитрова

4.  
Валентин Кръстев

5.  
Светослав Тодоров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

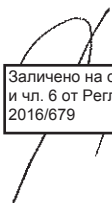
Протокол

за

предаване на запечатани непрозрачни опаковки /оферти/ за открита процедура с реф. № РРС 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 кV в подстанция „София-Център“, получени до 16:30 на 14.06.2019г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC-7225	14.06.2019 09:08	оферта	„Неопет“ ООД
2	CD-DOC-7233	14.06.2019 09:53	оферта	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗДД“ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“
3	CD-DOC-7252	14.06.2019 11:51	оферта	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД
4	CD-DOC-7281	14.06.2019 13:51	оферта	Обединение ВАК - ЕЛ
5	CD-DOC-7308	14.06.2019 15:47	оферта	“МИГ 23“ ЕООД


ПРЕДАЛ:


Заличено на основание чл. 5
и чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679

Р. Петрежкова

17-06-2019

ПРИЕЛ:


Заличено на основание чл. 5
и чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679

Анна Уконова

17-06-2019г.

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г., при отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г. на г-н Томаш Пецка – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Светослав Тодоров се събра на 17.06.2019 г. в 10:00 часа, за да извърши на публично заседание действията, предвидени в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП, в това число: да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPC 19 – 034 и да оповести тяхното съдържание. Членовете на комисията представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Декларациите са приложени към досието на процедурата.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Габриела Панева – упълномощен представител на участника Обединение „ВАК - ЕЛ”;
2. Здравко Кехайов – представител на участника Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център”.

Преди да започне отварянето на офертите, упълномощените представители на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указани в обявлението срок – до 16:30 часа на 14.06.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7225/14.06.2019 г., 09:08 часа – „НЕОПЕТ” ООД;
2. Вх. № CD-DOC-7233/14.06.2019 г., 09:53 часа - Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център” (участници в Обединението са „Променергомонтаж” АД, „Електриксити” ООД и „Интеркомплекс” ООД);
3. Вх. № CD-DOC-7252/14.06.2019 г., 11:51 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;
4. Вх. № CD-DOC-7281/14.06.2019 г., 13:51 часа - Обединение „ВАК - ЕЛ” (участници в Обединението са „ВАК - 02” ООД и „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД);
5. Вх. № CD-DOC-7308/14.06.2019 г., 15:47 часа – „МИГ 23” ЕООД.

След като се увери, че опаковките с офертите, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката за участие. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (eЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери и събщи съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка;

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
_____ Анна Икономова
2. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
_____ Александър Тучев
3. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
_____ Цветина Димитрова
4. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
_____ Валентин Кръстев
5. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
_____ Светослав Тодоров

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г. на г-н Томаш Пецка в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център“.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 08.05.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 13.05.2019 г. под № 2019/S 091-220532. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 13.05.2019 г. под преписка № 01467-2019-0030. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на 13.05.2019 г. в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 122665.

Назначената комисия е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Александър Тучев - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Валентин Кръстев – Главен инженер превантивна поддръжка, Направление „Подстанции“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Светослав Тодоров – Главен инженер стратегическо планиране, дирекция “Стратегическо планиране и концепция на мрежата”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Димитров – Ръководител направление, отдел “Стратегическо планиране”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Иван Гюровски – Ръководител направление/Заместник директор, Напр. Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Светослав Тодоров, състави и подписа на 09.07.2019 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете й Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Светослав Тодоров, започна работа в 10:00 часа на 17.06.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Габриела Панева – упълномощен представител на участника Обединение „ВАК - ЕЛ“;
2. Здравко Кехайов – представител на участника Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център“.

Преди да започне отварянето на офертите, упълномощените представители на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 14.06.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7225/14.06.2019 г., 09:08 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко войвода“ № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, e-mail: neopet@neopet-bg.com;
2. Вх. № CD-DOC-7233/14.06.2019 г., 09:53 часа - Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център“ (участници в Обединението са "Променергомонтаж" АД, ЕИК: 115079353, "Електриксити" ООД, ЕИК: 131038943 и „Интеркомплекс“ ООД, ЕИК: 115096057) с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./факс: 032/397210, e-mail: office@pem.bg ;
3. Вх. № CD-DOC-7252/14.06.2019 г., 11:51 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com; ntelectrolux@abv.bg;
4. Вх. № CD-DOC-7281/14.06.2019 г., 13:51 часа - Обединение „ВАК - ЕЛ“ (участници в Обединението са „ВАК - 02“ ООД, ЕИК:131008947 и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК:130355047), със седалище и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел. 02/9785455, факс: 02/9928454, e-mail: office@vak-02.com;
5. Вх. № CD-DOC-7308/14.06.2019 г., 15:47 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел.: 0884274016, факс: 02/ 952 69 25, e-mail: mv@mig23-bg.com.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката за участие. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете й подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свое закрито заседание, на което разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника „НЕОПЕТ” ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи, следното:

1.1. В част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле: Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата, на въпроса: Икономическият оператор извършил ли е някое от следните действия:

а) виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или на изпълнението на критериите за подбор,

б) Укрива е такава информация,

в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя, и

г) Опитал се е да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането, е маркиран отговор „ДА“.

Участникът е посочил положителен отговор, който обхваща няколко обстоятелства, групирани в отделни подточки от буква „а“ до буква „г“ на зададения въпрос в част III. Основания за изключване, раздел В на еЕЕДОП, поради което комисията не може да установи дали този отговор се отнася за всяко от обстоятелствата, обособено в самостоятелна подточка, или само за някое/и от тях.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „НЕОПЕТ“ ООД може да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център”:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител, съдържащ 4 (четири) броя еЕЕДОП, както от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център”, така и от всеки член на обединението, Договор за създаване на Обединението, съгласно който участници в него са „Променергомонтаж” АД „Електриксити” ООД и „Интеркомплекс” ООД, пълномощно на представляващия Обединението, копия на документи за ISO 9001:2015, съответно на Променергомонтаж” АД „Електриксити” ООД и „Интеркомплекс” ООД. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център” информация в представените еЕЕДОП и документи се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От информацията, съдържаща се в представения еЕЕДОП, се установява, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение „ВАК - ЕЛ“:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП - от участника Обединение „ВАК - ЕЛ“, така и от всеки член на обединението, списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен от три броя удостоверения за добро изпълнение, Договор за създаване на обединението, съгласно който участници в него са „ВАК - 02“ ООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД и споразумение към договора за създаване на обединението. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представени от участника, комисията установи следното:

4.1. По отношение на еЕЕДОП на участника Обединение „ВАК - ЕЛ“:

В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

4.2. По отношение на еЕЕДОП на „ВАК - 02“ ООД, участник в Обединение „ВАК - ЕЛ“:

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка

с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

4.3. По отношение на еЕЕДОП на „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, участник в Обединение „ВАК - ЕЛ“:

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът Обединение „ВАК - ЕЛ“ следва да представи само за Обединение „ВАК - ЕЛ“ нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията.

5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МИГ 23“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи следното: В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 а) — само за обществените поръчки за строителство, участникът е попълнил информация за извършени строителни дейности (на два обекта) от конкретен вид, сходни с предмета и обема на поръчката, от която комисията изведе следното:

1. От представената информация за първия обект се установява, че участникът във връзка с изграждане на нова подстанция 110/20kV „Садината“ е изпълнил, монтаж на цялостно оборудване — първична комутация 110 kV и вторична комутация, в това число и монтаж на елегазов КРУ модул 110 kV, но НЕ може да се установи, че участникът е извършил доставката на елегазовия КРУ модул 110 kV, каквото е изискването на възложителя.

2. От представената информация за втория обект се установява, че участникът във връзка с реконструкция на ОРУ 110 kV в подстанция „Хюндай“ 110/20/10kV е изпълнил монтаж на нови съоръжения, в това число елегазов прекъсвач 110 kV и елегазови комбинирани измервателни трансформатори 110 kV, но НЕ може да се установи, че участникът е извършил доставката на елегазовия прекъсвач 110 kV или на елегазовите комбинирани измервателни трансформатори 110 kV, каквото е изискването на възложителя.

Във връзка с изложеното комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията, а именно:

Участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката.*

** Под дейности, сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, следва да се разбира изграждане на ново и/или реконструкция и/или подмяна (демонтаж и монтаж) на енергийно съоръжение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с изолационна (дъгогасителна) среда елегаз, изпълнено за линейно присъединение в площадков енергиен обект (по смисъла на ЗЕ) с ниво на напрежение 110 kV или по-*

високо, включващо и доставка на съоръжението с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с изолационна (дъгогасителна) среда елегаз.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „МИГ 23“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията.

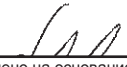


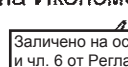
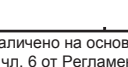
РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които в Раздел III е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № РРС 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център“. На плика се отбелязва наименованието на участника, процедурата и референтния и номер, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център **не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.** Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	2.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	3.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____
4.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	5.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	
Анна Икономова	Александър Тучев	Цветина Димитрова
Валентин Кръстев	Светослав Годоров	

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център“

Днес, 17.07.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Цветина Димитрова, Светослав Тодоров и Красимир Димитров - резервен член, заместващ основния член Валентин Кръстев, който по обективни причини не можа да присъства, се събра да отвори, разгледа и обсъди представените на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи от участниците в открита процедура с реф. № PPC 19 – 034, за които в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 09.07.2019 г. е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Преди да започне изпълнението на своите задължения в състава на комисията, резервният член Красимир Димитров се запозна със списъка на участниците, след което подписа съответната декларация за липса на конфликт на интереси, която е приложена към досието на процедурата, и се запозна с извършените до момента действия от страна на комисията.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-2981/ 09.07.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 09.07.2019 г. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, всички участници са получили на 09.07.2019 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачен документ, съдържащ писмо изх. № СВ-DOC-2981/ 09.07.2019 г. и Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (общо 7 страници), поради което срокът за представяне на нов единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) и/или други документи от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 16.07.2019 г.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, които на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, са „НЕОПЕТ“ ООД, Обединение „ВАК - ЕЛ“ и „МИГ 23“ ЕООД.

Комисията установи, че в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок, съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (запечатани непрозрачни пликове) от следните участници:

1. Обединение „ВАК - ЕЛ“ – вх. № CD-DOC-8384/11.07.2019 г., 14:26 ч.;
2. „МИГ 23“ ЕООД - вх. № CD-DOC-8583/16.07.2019 г., 14:15 ч.;
3. „НЕОПЕТ“ ООД - вх. № CD-DOC-8584/16.07.2019 г., 14:34 ч.

Комисията отвори постъпилите пликове от участниците Обединение „ВАК – ЕЛ“, „МИГ 23“ ЕООД и „НЕОПЕТ“ ООД, и установи следното:

1. Участникът Обединение „ВАК - ЕЛ“ е представил с придружително писмо диск, съдържащ еЕЕДОП за Обединение „ВАК - ЕЛ“, подписан от съответното лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП комисията констатира, че участникът Обединение „ВАК - ЕЛ“ е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

2. Участникът „МИГ 23“ ЕООД е представил с придружително писмо диск, съдържащ еЕЕДОП подписан от съответното лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП комисията констатира, че участникът „МИГ 23“ ЕООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

3. Участникът „НЕОПЕТ“ ООД е представил с придружително писмо: заверено копие „Вярно с оригинала“ на Запитване до Агенцията за обществени поръчки (АОП) (входирано под № 46-00-2/11.01.2019 г.), заверено

копие „Вярно с оригинала“ на писмо от АОП (изх. № 46-00-2/ 28.06.2019 г.) до управителя на „НЕОПЕТ“ ООД, заверено копие „Вярно с оригинала“ на Покана до „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД („ЕСО“ ЕАД) чрез адвокатско дружество „Мургова и партньори“ (входирана под № ЦУ-ЕСО-67#4/25.03.2019 г.) и заверено копие „Вярно с оригинала“ на Покана до „ЕСО“ ЕАД чрез адвокатско дружество „Мургова и партньори“ (входирана под № ЦУ-ЕСО-67#6/22.05.2019 г.)

От представените от „НЕОПЕТ“ ООД документи (придружително писмо, писмо до АОП, писмо от АОП и писма до „ЕСО“ ЕАД) и съдържащата се в тях информация, комисията установи следното:

1. В придружителното писмо се твърди, че:

- „НЕОПЕТ“ ООД е вписан неоснователно и необосновано в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП“, публикуван в сайта на АОП, тъй като има несъответствие между основанията за отстраняване на „НЕОПЕТ“ ООД от обществена поръчка „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст Чирпан“ и информацията представена на АОП за включването му в цитирания списък, както и че ако „НЕОПЕТ“ ООД е било отстранено от процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, то това би обосновало последващи действия и обжалване на Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г., с което дружеството е отстранено от участие, с цел да бъде предотвратено влизането му в сила и включването му в цитирания по-горе списък;

- „НЕОПЕТ“ ООД е предприело действия за заличаването на дружеството от списъка, като за целта е изпратило писма до АОП и „ЕСО“ ЕАД. Уточнено е, че в получения отговор от АОП изрично е посочено, че АОП не извършва проверка по същество на получената информация, както и че списъкът сам по себе си има уведомителен характер, както и че възложителят, публикувал информацията в АОП, е уведомен за отразеното в писмото от АОП. Участникът счита, че с тези негови действия е доказал наличие на предприети мерки за надеждност и отговаря на изискванията към личното състояние.

2. От приложеното писмо до АОП се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД прави искане за предоставяне на информация относно обстоятелството дали преди публикуване на информацията, представена от съответния възложител, в Списъка, същата подлежи на предварителен контрол, както и какви действия може да предприеме лице, вписано в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП“, за оспорване на публикуваната информация и реда, по който да процедира.

3. В приложеното писмо от АОП се съдържа следната информация: *„...Постъпилата в АОП информация подлежи на проверка дали отговаря на поставените в ЗОП изисквания – дали е предоставена по образец, правилно попълване на съответните полета от образеца от формална страна, предоставени ли са относими доказателства и съответствието им с посочените фактически обстоятелства. АОП не извършва проверка по същество, тъй като информацията се основава на влязъл в сила акт. Когато при подаването на информацията бъдат установени несъответствия с изискванията на закона, АОП уведомява възложителя за това и му предоставя възможност да ги отстрани. В противен случай, стопанският субект не се включва в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП. ЗОП не предвижда ред за оспорване на публикуваната информация, доколкото информацията и действието по нейното публикуване не притежават действията на административни актове. Списъкът сам по себе си има уведомителен характер и също не проявява белези на административен акт, от който да произтичат права или задължения за субектите, което да предполага ред за оспорване.“*

Видно от изложеното се установява, че АОП извършва проверка на документите, представени от възложителите по повод вписването на съответния стопански субект в Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, а именно за относимостта им и за съответствието им с посочените фактически обстоятелства. От кореспонденцията става ясно и че при установени несъответствия с изискванията на закона, АОП уведомява възложителя и му предоставя възможност да ги отстрани, като в случай че несъответствията не са отстранени, подадената информация не подлежи на публикуване. В този смисъл настоящата комисия не оспорва, че по своята същност този списък има уведомителен характер, но това не се отнася до документите, въз основа на които съответният стопански субект е вписан в него, още повече, че както е описано в писмото от АОП, същите представляват влезли в сила индивидуални административни актове;

4. От приложените писма до „ЕСО“ ЕАД се установява следното:

4.1. От първото приложено писмо до „ЕСО“ ЕАД се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД упреква „ЕСО“ ЕАД за направени недобросъвестни изявления, които уронват престижа му и в резултат, на които е отстранено от участие в обществени поръчки и го приканва да предприеме действия за заличаване на „НЕОПЕТ“ ООД от

„Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП". От писмото се установява, че „НЕОПЕТ" ООД има прекратен договор за обществена поръчка с „ЕСО" ЕАД, въз основа, на което е отстранено от квалификационна система с предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н". „НЕОПЕТ" ООД е обжалвало решението за отстраняването му от квалификационната система пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК). КЗК потвърждава правилността на решението на възложителя за отстраняването на „НЕОПЕТ" ООД от квалификационната система;

4.2. От второто приложено писмо до „ЕСО" ЕАД се установява, че „НЕОПЕТ" ООД възразява срещу изложените от „ЕСО" ЕАД в писмо изх. № ЦУ-ЕСО-67#5/09.04.2019 г. аргументи, че е действало добросъвестно и законосъобразно при изпращане на информацията в АОП. Пояснява, че в резултат на вписването на „НЕОПЕТ" ООД в цитирания списък на стопанските субекти с нарушения, дружеството търпи непрекъснати вреди под формата на претърпени загуби и/или пропуснати ползи, като са посочени обществени поръчки, чиито възложители са „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР" АД и „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ" АД, от които дружеството е отстранено, както и че „Мини Марица-Изток" ЕАД с уведомление ПД-11-89 от 01.03.2019 г. прекратява едностранно договор с предмет „Доставка на блок за управление и защита SYMAP за резерв на КРУ – средно напрежение тип ЗК 8", сключен между „НЕОПЕТ" ООД и „Мини Марица-Изток" ЕАД с мотив, че дружеството е вписано в цитирания по-горе списък, поддържан от АОП.

Комисията извърши проверка в съответния профил на купувача на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР" АД и „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ" АД – възложителите на посочените в писмото процедури и установи, че участникът действително е отстранен от участие в тях. Следва да се отбележи, че от открита процедура „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV АBB LTB 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България" АД, с реф. № РРС 18-111, публично достъпна на адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808>, вписана в регистъра на АОП под № 01467-2018-0101, участникът е отстранен именно на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, букви а) и б) и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Комисията установи, че участникът е отстранен от участие на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква а) от ЗОП и от други обществени поръчки с възложител „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ" АД, като издадените актове по тях са влезли в сила, доколкото същите не са обжалвани, но които участникът не е посочил. Комисията извърши проверка в сайта на КЗК и установи, че в периода 01.01.2019 г. – 17.07.2019 г. (разпечатката от извършената проверка е приложена към досието на процедурата) са постъпили две жалби от „НЕОПЕТ" ООД, но те не са по повод отстраняването му от цитирания във второто му писмо до „ЕСО" ЕАД процедури, което навежда извод, че „НЕОПЕТ" ООД се е съгласил с констатациите и мотивите, довели до отстраняването му в тях, поради което издадените от съответните възложители актове са влезли в сила. Следователно отразеното в придружителното писмо изявление, че ако участникът е бил отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а" от ЗОП, то това би обосновало последващи действия и обжалване на Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г., с което дружество е отстранено от участие, с цел да бъде предотвратено влизането му в сила и включването му в цитирания по-горе списък, е бланкетно, доколкото същото не е предприело действия във връзка с отстраняването му на същото основание от последващи обществени поръчки.

Комисията направи справка и установи, че към дата 17.07.2019 г., участникът „НЕОПЕТ" ООД все още е вписан в Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП т. е. по отправеното от участника искане в изпратеното второ писмо до „ЕСО" ЕАД към момента на подписване на настоящия протокол не са предприети действия от страна на „ЕСО" ЕАД за заличаване на „НЕОПЕТ" ООД от списъка. Справката е приложена към досието на процедурата.

Като взе предвид информацията, публикувана в АОП, комисията потърси допълнително информация, относно обстоятелствата, въз основа на които участникът е вписан в цитирания списък и установи, че такива се съдържат в публикуваните и достъпни на профила на купувача на „ЕСО" ЕАД на електронен адрес: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWTO, документи, а именно: решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г., одобрения от възложителя протокол на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст „Чирпан" и приложенията към него.

След анализ на посочените по-горе факти, отразени в документите, въз основа на които участникът е вписан в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП" и предвид декларираното от него в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле:

„Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата...“ от представения в офертата еЕЕДОП, а именно, че участникът „НЕОПЕТ“ ООД е извършил едно или няколко от следните действия: а) Виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или на изпълнението на критериите за подбор; б) Укриване е такава информация; в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; г) Опитал се е да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането, комисията стигна до извода, че за участника е налице основание за отстраняване от настоящата процедура по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП, определено от комисията кумулативно на база декларираното от участника в цитираното по-горе поле в еЕЕДОП, информацията, съдържаща се в представените от участника документи и направените от комисията проверки.

Следва да се отбележи и наличието на следните обстоятелства:

Въз основа на информацията, съдържаща се в писмата до „ЕСО“ ЕАД, а именно, че „НЕОПЕТ“ ООД има прекратен договор за обществена поръчка с „ЕСО“ ЕАД и „Мини Марица-Изток“ ЕАД, комисията провери отново какво е декларирали участниците в представения с офертата еЕЕДОП и установи, че в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение: В поле: Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции на въпроса: Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото, и установи, че участникът е маркирал отговор „НЕ“.

Цитираната графа на еЕЕДОП изисква да се представи информация за предсрочно прекратени договори и за санкции в тази посока, без да се уточнява дали същите са доказано виновно неизпълнени. Маркирането на отговор НЕ, при наличие на предсрочно прекратени договори, е факт, който следва да бъде оповестен, в противен случай представеният еЕЕДОП е документ с невярно съдържание (Решение № 308/07.03.2019 г. на КЗК, потвърдено от Върховния административен съд с Решение № 8908 от 12.06.2019 г.).

Във връзка с изложеното комисията счита, че от една страна участникът умишлено не предоставя информация относно прекратените договори с „ЕСО“ ЕАД и „Мини Марица-Изток“ ЕАД, която информация е свързана с удостоверяване липсата на основание за отстраняване, а от друга страна участникът е представил документ с невярно съдържание (еЕЕДОП), свързан с удостоверяване липсата на основание за отстраняване. По този начин за „НЕОПЕТ“ ООД са налице едновременно и двете основания за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията извърши проверка по отношение на прекратения договор с „ЕСО“ ЕАД, въз основа на което „НЕОПЕТ“ ООД е отстранено от квалификационната система с предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“. Съпоставени са посочената от участника информация с общодостъпни документи, публикувани в профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД, както и налична при възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД информация по проведени процедури за възлагане на обществени поръчки, а именно:

- „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „Life birds on power lines“, LIFE 16 NAT/BG/000612“, преписка в Регистър на обществените поръчки № 01467-2018-0085;
- „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV АВВ LTB 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, с реф. № РРС 18-111, преписка в Регистъра на обществените поръчки № 01467-2018-0101;
- „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индуриална зона - Божурище“ 20/20 kV“, реф. № РРС 18-112, преписка в Регистъра на обществените поръчки № 01467-2018-0102;

За изясняване на декларираните от участника „НЕОПЕТ“ ООД обстоятелства във връзка с предсрочно прекратения договор, председателите на комисията по горепосочените процедури са изпратили писмени запитвания до Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД. В резултат на запитванията са постъпили отговори от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД. В докладите си комисията са изложили подробно фактическата обстановка, съгласно представената информация от „ЕСО“ ЕАД във връзка с извършените проверки, а към доклада на комисията по процедура с предмет: „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „Life birds on power lines“, LIFE 16 NAT/BG/000612“ са налични и самите документи.

На интернет адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=VkZMa3MxdENmMIBidzYxZWFzdWdWZz09 са публикувани документи относно създадена от „ЕСО“ ЕАД квалификационна система с предмет: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср. Н.“, Обособена позиция № 1: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“; Обособена позиция № 2: „Доставка на автоматика за включване на активно съпротивление при комбинирано заземяване неутралата Ср.Н на силови трансформатори 110/Ср.Н“; Обособена позиция № 3: „Доставка на максималнонапрежена автоматика“ (електронна преписка в профила на купувача: ЦУ/2017/001, преписка в РОП № 01379-2017-0020)

На интернет адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=RjcxMmZiUnRXWEg4N3c1WVRmSFRIQT09 са публикувани документите по проведената процедура на договаряне с предварителна покана за възлагане на обществена поръчка по създадената квалификационна система, с предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“: Обособена позиция 1 „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ и обособена позиция 2 „Доставка на максимално напрежена автоматика“, открита с решение № 100/30.01.2018 год., включително Решение № 327/26.03.2018г. за определяне на изпълнител за обособена позиция 1, Договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. за обособена позиция 1 между „НЕОПЕТ“ ООД и „ЕСО“ ЕАД, Обявление за възложена поръчка и Обявление за приключване на договор за обществена поръчка (електронна преписка в профила на купувача № ЦУ/2017/147).

На интернет адрес

<https://platform.negometrix.com/PublishedTenders.aspx?tenderId=99389&companyId=20808> са публикувани документи по проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „Life birds on power lines“, LIFE 16 NAT/BG/000612“, включително доказателства, събрани в хода на работата на комисията във връзка с отстраняване на участника „Неопет“ ООД (конкретно писмо изх. № ЕСО-7377(1)/06.12.2018 г., и писмо изх. № ЕСО-8032(1)/19.12.2018 г.)

На интернет адрес:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808> са публикувани документи по проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV АВВ LTB 145D1/В в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. В публикуваните документи се съдържа информацията, отразена в получено писмо от „ЕСО ЕАД“ (изх. № ЦУ ЕСО 1155#(1)/ 11.02.2019 г.), което е входирано под № СВ-DOC-555(1)/ 12.02.2019 г.

На интернет адрес:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105233&companyId=20808> са публикувани документи по проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индустриална зона - Божурище“ 20/20 kV“. В публикуваните документи се съдържа информацията, отразена в получено писмо от „ЕСО ЕАД“, което е входирано под № СВ-DOC- 1138/12.03.2019 г.

Комисията се запозна и с информацията по преписка № 01379-2017-0020, публикувана в Регистъра на обществените поръчки, воден от АОП. От обявлението за приключване на договор за обществена поръчка от 08.10.2018 г. е видно, че изпълнението на договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. е 0%, че договорът е предсрочно прекратен, както и че причината за прекратяването е „Несъответствие на стоките с изискванията на Възложителя“. От информацията, съдържаща се в цитираните писма на „ЕСО“ ЕАД, както и от установените факти, мотивите и правните изводи и заключения към влязло в сила Решение № 1208 от 25.10.2018 г. на КЗК, се удостоверява че Договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г., сключен въз основа на създадена от „ЕСО“ ЕАД квалификационна система с предмет: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ в частта за обособена позиция № 1: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“, е предсрочно прекратен от „ЕСО“ ЕАД, поради неизпълнение на задължението на „НЕОПЕТ“ ООД да достави цифрови релейни защиты за Ср.Н с технически характеристики, съответстващи на изискванията на възложителя. Несъответствието на обявените технически характеристики на релейните защиты с техните действителни стойности и показатели се удостоверява по време на изпълнение на договора при проведените в периода 30-31.07.2018 г. и на 13.08.2018 г. приемни изпитания. Протоколите от приемните изпитания са подписани и от представители на „НЕОПЕТ“ ООД и към момента не са оспорени по надлежен ред, съответно се ползват с доказателствена сила по отношение на установените в тях факти. С Решение № 1104/24.08.2018 г. на изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, поради несъответствие на предлаганите от „НЕОПЕТ“ ООД защиты с изискванията на

възложителя се отстранява „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система с предмет: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ в частта за обособена позиция № 1: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“, въз основа на която е сключен договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. С Решение № 1208/24.10.2018 г. на КЗК по жалба, подадена от „НЕОПЕТ“ ООД срещу Решение № 1104/24.08.2018 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД се потвърждава правилността на решението на възложителя за отстраняване на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система.




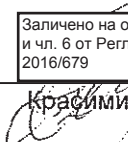
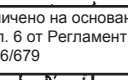
Предвид фактическа обстановка, изложена в документите, достъпни на интернет страницата на АОП, в публичния профил на купувача на възложителите „ЕСО“ ЕАД и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и в решение на КЗК № 1208/25.10.2018 год., комисията счита, че е налице виновно, по причина на изпълнителя „Неопет“ ООД, пълно неизпълнение на договора за обществена поръчка № 0041-МЕР/10.05.2018 год., довело до предсрочното му прекратяване. Участникът не само не посочва в представения в настоящата процедура еЕЕДОП наличието на отстранително основание в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение: В поле: Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции, но и не представя доказателства за мерки за надежност.

Предвид изложеното комисията счита, че за участника „НЕОПЕТ“ ООД е налице доказано несъответствие с изискване към личното състояние по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, което изискване е предварително определено от възложителя и е вписано в обявлението за поръчка (Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.4) Обективни правила и критерии за участие) и в документацията за обществената поръчка (част III.1. Указания за провеждане на процедурата, т. 3, подт. 3.2), конкретно: за „НЕОПЕТ“ ООД е налице доказано виновно (по причина, кореняща се у участника), пълно неизпълнение на договор за обществена поръчка, довело до предсрочното му прекратяване.

Комисията реши да се възползва от дадената в ЗОП възможност и да изиска, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, от всички участници в процедурата доказателства относно декларирания от тях опит в еЕЕДОП, представени с офертата и/или на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Като взе предвид, че Обединение „ВАК - ЕЛ“ е приложил в офертата си такива доказателства, комисията счита, че единствено от този участник не следва да се изисква посочената информация.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	2.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	3.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
	Анна Икономова		Александър Тучев		Цветина Димитрова
4.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	5.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679		
	Красимир Димитров		Светослав Годоров		

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център“

Днес, 30.07.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Цветина Димитрова, Светослав Тодоров и Валентин Кръстев, се събра да отвори, разгледа и обсъди представените на основание чл. 67, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) доказателства от участниците в открита процедура с реф. № PPC 19 – 034 относно декларирания от тях опит в представените единни европейски документи за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) с офертата и/или на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП).

В изпълнение на решението на комисията, отразено в протокола от работата ѝ на проведеното на 17.07.2019 г. заседание, председателят на комисията е изпратил писма изх. №№ СВ-DOC-3157/19.07.2019 г., СВ-DOC-3158/19.07.2019 г., СВ-DOC-3159/19.07.2019 г. и СВ-DOC-3160/19.07.2019 г., съответно до участниците Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център“, „НЕОПЕТ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, с които е изискано съответния участник да представи на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства за декларирания от него в еЕЕДОП опит, а именно удостоверения за добро изпълнение. Сроктът за представяне на доказателствата е 5 работни дни от получаване на писмото.

Всяко от цитираните по-горе писма е изпратено до съответния участник на посочения в офертата му e-mail адрес. Видно от автоматично генерираните съобщения, приложени към преписката на процедурата, всеки участник е получил на 19.07.2019 г. на посочения от него в офертата му e-mail адрес подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачено съответното писмо за представяне на доказателства относно декларирания опит, поради което срокът за представянето им от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 26.07.2019 г.

Съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили документи (запечатани непрозрачни пликове) от следните участници:

1. Обединение ДЗЗД „ЕИК София Център“ – вх. № CD-DOC-8873/23.07.2019 г., 09:01 ч.;
2. „МИГ 23“ ЕООД - вх. № CD-DOC-9011/26.07.2019 г., 11:30 ч.;
3. „НЕОПЕТ“ ООД - вх. № CD-DOC-9114/29.07.2019 г., 13:01 ч.

Участникът „НЕОПЕТ“ ООД е входиран в деловодството на възложителя плик с допълнителни документи на 29.07.2019 г. т.е след 16:30 часа на 26.07.2019 г. - срока, в който участниците следва да представят съответните документи на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Обстоятелството, че пликът с документи на участника „НЕОПЕТ“ ООД е входиран след изтичане на определения срок, а именно до 16:30 часа на 26.07.2019 г., е равнозначно на непредставяне на такъв. В тази връзка и с оглед равнопоставеност на участниците в процедурата, пликът няма да бъде отворен и комисията няма да се запознае със съдържанието му.

Преди да отвори пликите с документи, постъпили в определения в писмата срок, председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че по настоящата обществена поръчка от участника „НЕОПЕТ“ ООД по факс е постъпило писмо (изх. № 19-379/26.07.2019 г. на участника), което е входирано под № СВ-DOC-3259/26.07.2019 г. в деловодството на възложителя. Комисията се запозна със съдържанието на изпратеното от участника писмо и установи, че същото е по повод искането за представяне на доказателства за опит, изискани с писмо изх. № СВ-DOC-3158/19.07.2019 г. Към писмото няма приложено удостоверение за добро изпълнение като доказателство, че участникът е изпълнил описаните от него в еЕЕДОП дейности.

С оглед на гореизложеното и предвид обстоятелството, че посочените от участника „НЕОПЕТ“ ООД изпълнени дейности са във връзка с изпълнение на договор сключен между възложителя на настоящата поръчка и ДЗЗД „Ти и Ен Енерджи“, част от което е и „НЕОПЕТ“ ООД, комисията реши, на основание чл. 67, ал. 8 от ЗОП, да потърси допълнително информация и от възложителя.

Видно от протокола на деловодството участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не е входиран плик с документи, изискани му с писмо изх. № СВ-DOC-3160/19.07.2019 г. Съгласно автоматично генерираното съобщение, приложено към досието на процедурата, участникът е получил на 19.07.2019 г. на посочените от

него в офертата му e-mail адреси: info@electrolux-tabakov.com; ntelectrolux@abv.bg подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачено цитираното писмо, поради което срокът за представяне от участника на изисканите с писмото на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи изтича в 16:30 часа на 26.07.2019 г.

Съгласно обявлението и документацията, доказателства за посочените в еЕЕДОП обстоятелства се представят при условията и по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл.112, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Непредставянето от участника на изискани на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, документи – доказателства за декларираните в еЕЕДОП обстоятелства - Удостоверения за добро изпълнение, следва да бъде прието като недоказано от участника съответствие с поставения критерий за подбор, а именно: *Участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.*

** Под дейности, сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, следва да се разбира изграждане на ново и/или реконструкция и/или подмяна (демонтаж и монтаж) на енергийно съоръжение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с изолационна (дъгогасителна) среда елегаз, изпълнено за линейно присъединение в площадков енергиен обект (по смисъла на ЗЕ) с ниво на напрежение 110 kV или по-високо, **включващо и доставка на съоръжението с ниво на напрежение 110 kV** или по-високо с изолационна (дъгогасителна) среда елегаз.*

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката.

Следва да се отбележи, че удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП, е основен доказателствен документ, който може да бъде изискан от възложителя на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и задължително по реда на чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, и който гарантира на съответния възложител на обществена поръчка, че участникът, освен че притежава необходимия опит, е изпълнил качествено възложените му дейности. В тази връзка комисията счита, че всеки участник, още при подготовката на офертата си, следва да попълва в еЕЕДОП информация, за която е сигурен, че може да представи относимите доказателствени документи, доколкото същите могат да бъдат изискани, по всяко време след отваряне на офертите, от комисията на цитираното в предходното изречение основание.

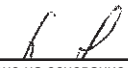
В настоящата обществена поръчка комисията е решила да се възползва от даденото ѝ в закона право и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП е изисквала от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД да представи доказателства - удостоверения за добро изпълнение, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за декларираните от него в еЕЕДОП изпълнени дейности, сходни с предмета и обема на настоящата поръчка.

Непредставянето от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД на изискани, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, документи – доказателства за декларираните в еЕЕДОП обстоятелства е основание за отстраняването му по реда на чл. 54, ал. 1, т. 5, буква б) от ЗОП, както и основание за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие, което е посочено в обявлението и документацията.


Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с документи, представени от участниците Обединение ДЗЗД „ЕИК София Център“ и „МИГ 23“ ЕООД и установи, че същите съдържат съответните доказателства за декларираните от тях опит в представените еЕЕДОП, съгласно ЗОП, а именно удостоверения за добро изпълнение, издадени от съответните получатели.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:


Комисия:

1. 


Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

_____ Анна Икономова
2. 


Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

_____ Александър Тучев
3. 

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

_____ Цветина Димитрова
4. 

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

_____ Валентин Кръстев
5. 

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

_____ Светослав Тодоров

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център“

Днес, 13.08.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Цветина Димитрова, Светослав Тодоров и Валентин Кръстев, проведе заседание във връзка с получено писмо от възложителя на настоящата обществена поръчка в отговор на писмо изх. № СВ-DOC-3375/02.08.2019 г., с което е отправена молба за представяне на информация във връзка с декларираните от участника „НЕОПЕТ“ ООД изпълнени дейности по договор с предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция "Витоша" - елемент от критичната инфраструктура на разпределителната мрежа 110 kV на град София", сключен между „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и ДЗЗД „Ти и Ен Енерджи“.

Съгласно отразеното в полученото писмо от Възложителя (вх. № СВ-DOC-3375(1)/12.08.2019 г.), се установява, че изпълнител по договора е ДЗЗД „Ти и Ен Енерджи“, удостоверение за добро изпълнение НЕ Е издавано на изпълнителя на договора ДЗЗД „Ти и Ен Енерджи“ или на „НЕОПЕТ“ ООД като участник в него, както и че към изпълнителя е предявена неустойка по договора. Възложителят няма информация, каква част от дейностите са изпълнени от „НЕОПЕТ“ ООД.

Видно от изложеното, на участника „НЕОПЕТ“ ООД НЕ Е издавано Удостоверение за добро изпълнение от посочения в единния европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) получател „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Информацията, че към изпълнителя на договора ДЗЗД „Ти и Ен Енерджи“, част от което е и „НЕОПЕТ“ ООД, е предявена неустойка по договора, навежда извод, че договорът не е изпълнен в съответствие с отразеното в него. Независимо, че дейностите, които участникът е посочил в еЕЕДОП, комисията е приела за сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, съгласно определението за сходство, дадено от Възложителя, невъзможността за представяне на Удостоверение за добро изпълнение, с което да бъде подкрепена съответната информация, следва да бъде приета като недоказано от участника съответствие с поставения критерий за подбор, а именно: *Участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.*

** Под дейности, сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, следва да се разбира изграждане на ново и/или реконструкция и/или подмяна (демонтаж и монтаж) на енергийно съоръжение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с изолационна (дъгогасителна) среда елегаз, изпълнено за линейно присъединение в площадков енергиен обект (по смисъла на ЗЕ) с ниво на напрежение 110 kV или по-високо, включващо и доставка на съоръжението с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с изолационна (дъгогасителна) среда елегаз.*

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката.

Удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП, е основен доказателствен документ, който може да бъде изискан от възложителя на основание чл. 67, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и задължително по реда на чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, и който гарантира на съответния възложител на обществена поръчка, че участникът, освен че притежава необходимия опит, е изпълнил качествено възложените му дейности. В тази връзка комисията счита, че всеки участник, още при подготовката на офертата си, следва да попълва в еЕЕДОП информация, за която е сигурен, че може да представи относимите доказателствени документи, доколкото същите могат да бъдат изискани, по всяко време след отваряне на офертите, от комисията на цитираното в предходното изречение основание.

В тази връзка за участника „НЕОПЕТ“ ООД, освен основанията, посочени в протокола на комисията от проведеното на 17.07.2019 г. заседание, е налице и основание за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Като взе предвид изложеното по-горе и отразеното в протоколите на комисията от проведените на 17.07.2019 г. и 30.07.2019 г. заседания, комисията реши:

1. Участниците, чиито оферти отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя са Обединение ДЗЗД „ЕИК София Център“, Обединение „ВАК - ЕЛ“ и „МИГ 23“ ЕООД и на същите да бъдат разгледани техническите им предложения.

2. Участникът „НЕОПЕТ“ ООД да бъде предложен за отстраняване на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ от ЗОП, както и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.


В тази връзка комисията на основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП НЕ следва да разглежда техническото му предложение и НЕ следва да отваря ценовото му предложение, тъй като за него са налице посочените в предходното изречение основания за отстраняване.


3. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД да бъде предложен за отстраняване на основание чл. чл. 54, ал. 1, т. 5, буква б) от ЗОП, както и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.


В тази връзка комисията на основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП НЕ следва да разглежда техническото му предложение и НЕ следва да отваря ценовото му предложение, тъй като за него са налице посочените в предходното изречение основания за отстраняване.

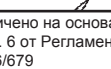
Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

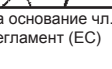
Комисия:

1. 
Заличено на основание чл. 5
и чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679
_____ Анна Икономова

2. 
Заличено на основание чл. 5
и чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679
_____ Александър Тчев

3. 
Заличено на основание чл. 5
и чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679
_____ Цветина Димитрова

4. 
Заличено на основание чл. 5
и чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679
_____ Валентин Кръстев

5. 
Заличено на основание чл. 5
и чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679
_____ Светослав Тодоров

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център“

Днес, 16.08.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Цветина Димитрова, Светослав Тодоров и Валентин Кръстев, се събра да разгледа и да обсъди техническите предложения на участниците, за които в протокола на комисията от 13.08.2019 г. е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и да се запознае с констатациите на техническите лица от състава на комисията по отношение на техническите предложения на тези участници, а именно: ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“, ОБЕДИНЕНИЕ „ВАК - ЕЛ“ И „МИГ 23“ ЕООД.

Въз основа на извършената проверка и констатациите на техническите лица от състава на комисията, комисията установи следното:

1. По отношение на техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“:

Техническото предложение на участника съдържа изискуемите от възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Копия на каталози за предлаганите ЕКРУ модули 110 kV за кабелен въвод, трансформаторно присъединение и поле „Секционирание“ и Декларация за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката. Участникът е приложил и копие на каталог на предлаганите цифрови релейни защиты и локални контролери.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката и приложените към него каталози се установява, че предлаганото от участника ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“ оборудване отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“ е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, поради което същият може да бъде оценен по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, съгласно методиката от документацията за участие. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“ следва да бъде отворено.

2. По отношение на техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВАК - ЕЛ“:

Техническото предложение на участника съдържа следните документи: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката и диск /CD-R/ с надпис: „Приложение към техническото предложение PPC 19-034“. Комисията установи, че приложеният диск съдържа файлове с каталози на предлаганото от участника оборудване.

В т. 2.3 на раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие от документацията е указано, че техническото предложение следва да е на хартиен носител. В настоящия случай възложителят е поставил изискване за представяне на каталози/част от каталози като доказателство, че предлаганите от участника ЕКРУ модули 110 kV за кабелен въвод, трансформаторно присъединение и поле „Секционирание“ са с технически характеристики, съответстваща на посочените от възложителя. В тази връзка каталозите/част от каталозите са неразделна част от предложението за изпълнение на поръчката, което е част от техническото предложение, поради което участникът е следвало да ги представи на хартиен носител.

С непредставянето на каталозите/част от каталозите на хартиен носител не може да бъде изпълнена разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съгласно която освен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, и техническото предложение се подписва задължително от най-малко трима членове на комисията и по желание от присъстващите представители на участниците. С непредставяне на каталози/част от каталози на хартиен носител комисията не може да изпълни, вменените ѝ от цитирания в предходното изречение член на ППЗОП задължения, което от своя страна води до нарушаване на законовото право на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения на останалите участници.

В обявлението – т. II. 2.12) Информацията относно електронни каталози, *Офертите трябва да бъдат представени под формата на електронни каталози или да включват електронни каталози*, е записано НЕ, което допълнително указва, че в офертите си участниците не могат да включват електронни каталози.

С оглед изложеното техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВАК - ЕЛ“ страда от порок, който не може да бъде саниран по реда, предвиден в Закона за обществените поръчки (ЗОП) и ППЗОП, като участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, поради което офертата на участника не може бъде допусната до оценка по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото му предложение, съгласно методиката от документацията за участие. В тази връзка на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

3. По отношение на техническото предложение на участника „МИГ 23“ ЕООД:

Техническото предложение на участника съдържа изискуемите от възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Копие на каталог за предлаганите ЕКРУ модули 110 kV за кабелен въвод, трансформаторно присъединение и поле „Секционирание“ и Декларация за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката и приложените документи се установява, че предлаганото от участника „МИГ 23“ ЕООД оборудване отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът „МИГ 23“ ЕООД е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, поради което същият може да бъде оценен по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, съгласно методиката от документацията за участие. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника „МИГ 23“ ЕООД следва да бъде отворено.

В резултат на изложеното по-горе, комисията реши:

1. Участниците ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“ и „МИГ 23“ ЕООД са представили технически предложения, които съответстват на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение.
2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ВАК - ЕЛ“ е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя и съответно не следва да бъде извършена оценка по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВАК - ЕЛ“ няма да бъде отворено.

Съгласно документацията за участие офертите на участниците се оценяват по степента на съответствие с предварително обявените от възложителя условия, въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно Методиката за оценка от документацията за участие.

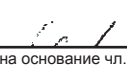
Комисията на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, оцени офертите на участниците ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“ и „МИГ 23“ ЕООД по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение. Резултатите от извършеното оценяване са както следва:


Оценка на техническите предложения на участниците в открита процедура с реф. № PPC 19-034 по показатели П2 и П3, съгласно методиката за оценка от документацията за участие във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП					
№	Участник	Показател 2 Гаранционен срок за ЕКРУ модули 110 кV за кабелни въводи, трансформаторни присъединения и поле „Секционирание“, посочени в Приложение № 1.1 към ценовото предложение (П2)		Показател 3 Срок за доставка на ЕКРУ модулите 110 кV за кабелни въводи, трансформаторни присъединения и поле „Секционирание“, посочени в Приложение № 1.1 към ценовото предложение (П3)	
		Предложение на участника (в месеци)	Оценка по показател П2 $ОП\ 2,i = (П2,i / П2,max) \times 9$	Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П3 $ОП\ 3,i = (П3\ min / П3,i) \times 21$
1	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“	120	9	70	21
2	„МИГ 23“ ЕООД	120	9	70	21

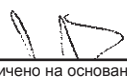
Комисията реши ценовите предложения на допуснатите участници ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“ и „МИГ 23“ ЕООД да бъдат отворени на 21.08.2019 г. от 10:00 часа.

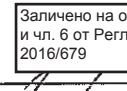
Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

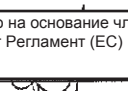
Комисия:

1. 
Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
 Анна Икономова

2. 
Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
 Александър Тучев

3. 
Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
 Цветина Димитрова

4. 
Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
 Валентин Кръстев

5. 
Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
 Светослав Тодоров

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център“

Днес, 21.08.2019 г. в 10:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Цветина Димитрова, Светослав Тодоров и Валентин Кръстев се събра да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на възложителя.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисията чрез свое съобщение, публикувано на профила на купувача на 16.08.2019 г., обяви датата, часа и мястото където ще се проведе публичното заседание на комисията, на което ще бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и условията на поръчката и ще бъдат оповестени предлаганите от тези участници цени. Обявените в съобщението на комисията дата, час и място на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ са както следва: 21.08.2019 г. от 10:00 часа в административната сграда на възложителя, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център. По общо правило в съобщението е обявено, че на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците:

1. Лидия Шутова – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
2. Габриела Панева – упълномощен представител на участника Обединение „ВАК - ЕЛ“;
3. Йонка Иванова – упълномощен представител на участника Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център“;
4. Владо Нусторов – упълномощен представител на участника „МИГ 23“ ЕООД.

Упълномощените представители на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите лица. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

Преди да пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията обяви отразените в протокола от 16.08.2019 г. резултати от оценяването на офертите на участниците по включените в методиката за оценка в документацията за участие в настоящата обществена поръчка показатели за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение (показател 2 „Гаранционен срок за ЕКРУ модули 110 kV за кабелни въводи, трансформаторни присъединения и поле „Секционирание“, посочени в Приложение № 1.1 към ценовото предложение“ и по показател 3 „Срок за доставка на ЕКРУ модулите 110 kV за кабелни въводи, трансформаторни присъединения и поле „Секционирание“, посочени в Приложение № 1.1 към ценовото предложение“), които са както следва:

Оценка на техническите предложения на участниците в открита процедура с реф. № PPC 19-034 по показатели П2 и П3, съгласно методиката за оценка от документацията за участие във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП					
№	Участник	Показател 2 Гаранционен срок за ЕКРУ модули 110 kV за кабелни въводи, трансформаторни присъединения и поле „Секционирание“, посочени в Приложение № 1.1 към ценовото предложение (П2)		Показател 3 Срок за доставка на ЕКРУ модулите 110 kV за кабелни въводи, трансформаторни присъединения и поле „Секционирание“, посочени в Приложение № 1.1 към ценовото предложение (П3)	
		Предложение на участника (в месеци)	Оценка по показател П2. $OP\ 2_i = (P2_i / P2_{max}) \times 9$	Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П3. $OP\ 3_i = (P3_{min} / P3_i) \times 21$
1	ОБЕДИНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“	120	9	70	21
2	„МИГ 23“ ЕООД	120	9	70	21

След като оповести резултатите от оценяването на офертите на участниците по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение председателят на комисията отвори пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в цитираните в предходното изречение пликете.

Предложенията на участниците са както следва:

1. ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“ - 2 050 175.55 лв. без ДДС;
2. „МИГ 23“ ЕООД - 1 989 506.50 лв. без ДДС.

След отварянето на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник, и извършване на описаните по-горе действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си с проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя и за допуснати аритметични или др. грешки и установи, че такива не са налице.


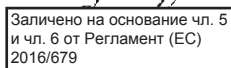
Комисията установи, че чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че има отворени само 2 /две/ ценови оферти /Плик предлагани ценови параметри/ и е невъзможно да се формира средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна материална предпоставка за приложимостта на цитирания член, която в случая липсва.


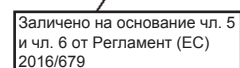
Комисията извърши оценка на офертите по показател 1 „Обща цена за изпълнение предмета на поръчката“ ($OP_{1,i} = (P_{1 \min} / P_{1,i}) \times 70$), съгласно методиката от документацията за участие на участниците, чиито ценови оферти отговарят на изискванията на възложителя. Резултатите са както следва:


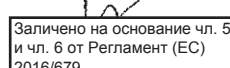
Оценка на ценовите предложения на участниците в открита процедура с реф. № РРС 19-034 показател П1, съгласно методиката за оценка от документацията за участие			
№	Участник	Показател 1 Обща цена за изпълнение предмета на поръчката (П1)	
		Предложение на участника (в лв. без ДДС)	Оценка по показател П1 $OP_{1,i} = (P_{1 \min} / P_{1,i}) \times 70$
1	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК СОФИЯ ЦЕНТЪР“	2 050 175.55	67.93
2	„МИГ 23“ ЕООД	1 989 506.50	70.00


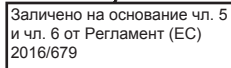
Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:


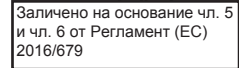
Комисия:

1.  
 Анна Икономова

2.  
 Александър Тучев

3.  
 Цветина Димитрова

4.  
 Валентин Кръстев

5.  
 Светослав Тодоров